

經部

「たましりとこれ」 如三年之喪則既類其練祥皆行 欽定四庫全書 禮記析疑卷二十二 及時而舉練祥即此人為主既顏後亦不得追舉 練祥行者補祭非除服也既顏行明未顏不得行也 三年之喪行明餘喪不得行也餘喪有主者則彼自 雜記下 禮把析疑 翰林院侍講街方苞撰

然者上除服無諸父民弟此獨舉三年之丧以别之 遭發則廢舉各以義起有君丧服則 是祭之前夕已除前服而服後服矣故知除服與祭 練祥可追舉曾子問君之丧服除而後殷祭是也並 期 也祭與除服事聯而義不相蒙小記曰期而祭禮也 也 而除丧道也祭不為除丧也故合行者其常也而 服則前丧服皆得除而祭惟重丧可追舉此記 祥主人之除也於夕為期 朝服祥因其故服 私 服不得除而

安禪則後丧大祥皆軍矣然後補前喪小祥練祭則 然以義揆之當為練後服也曰練祥皆行者至後喪 文殘缺賴惟此記一見未知以賴代舊何所據而云 過緩虞後則後喪甫三月餘而飲福衣朝服可乎禮 各為一事 年而 1 ... 期 則前丧練祭可以次並舉 祥之期至亦可先舉也無則 久 俊葬 葬 **罪而並舉** 者必再祭並有丧葬先輕 注既類虞後山陰陸氏以為禪後俱未 聖巴汗色 則前丧 有君丧 練 暫 而服服 美。 前 除 母) 而 練 追

王父死未練祥而孫又死猶是附於王父也 金好匹库全書 追舉 過暫服其除服而旋釋之雖初丧可也 曾子問所 周人卒哭而祔逮孫之卒哭則王父之主已祔於廟 謂過時不祭者乃四時常祭禘裕及丧之練祥則可 於父母丧期內不著其得除之節者旁親不主祭不 則於 前 練 祭亦 曰既顏者將練必先易顏而後祭也然也主 除 服易朝服祥因其故除諸父昆弟之丧

有殯聞外丧哭之他室 將 月內則宜俟王父既被而後科若王父存則祭中 而反於寢矣故孫亦得告於寢而科也若孫死在三 知丧在遠方者若同國雖總必往也據非兄弟雖鄰 以上而补可也 期已過如姑之子姊妹之夫母之父母兄弟亦無 往哭之服其服而往則既練始得往然三月五月 往則三黨中異姓無赴吊之禮據下記如有服而 堂记所送

致定四库全書 | 次於異官既祭釋服出公門外哭而歸其他如奔喪之 大夫士將與祭於公既視濯而父母死則猶是與祭也 練而後往吊之義其當已丧既科彼服未除之期而 視父母死反次於異宫而禁其哭踊不獨非人情所 祭必齊齊者齊不齊以致其齊者也父母危疾子不 如未視濯則使人告告者反而后哭 安其哀痛中迫尚能齊一以交於神明乎此必春秋 颠

如同宫則雖臣妾葬而后祭 尸弁冕而出卿大夫士皆下之 ススコー シューラー 仍出而治事也 者必卿大夫宫中各有職業故雖宿齊宫散齊時可 致齊則不宜復出齊官此宜在散齊期內蓋為君尸 士之臣妾賤葬事簡自日可畢又家徒少不能無共 之末及戰國時馬禮而漢儒誤述之也 祀事故葬而後祭疏謂天子諸侯臣妄死於宫中不 禮記析疑

金好世屋全意 散為上良次之瘠為下 得為虞科卒哭之祭誤矣天子諸侯絕期為廢祭也 朱軾曰哀而盡禮附身附棺 而不齊戚容稱服之謂何 非 不敬但恐毀不勝丧則於禮或有闕耳若敬而不 則敬為虚文五十者於毁但不致耳若未滿六十 以臣妾而稽喪之大祭乎此疏 瘠為下者鮮食則皆可 一無可悔方謂之敬齊 不在 祭曾 子

天空可事人二 請問兄弟之丧子曰兄弟之丧則存乎書第矣 在至室之中非時見乎母也不入門 衰之丧及為母齊衰果爾則尚有祖父母世父母叔 責馬獨循書策以備禮文可矣汪疏謂上所言獨斬 也自大功以上哀聲戚容各有所宜則必求其稱小 凡小功者謂之兄弟此所問兄弟之丧謂小功以下 功以下則飲食居處去無丧者不遠而哀聲戚容無 父母姑姊妹子兄弟之子不應專以兄弟為言 禮記析疑

有 至室則悲憂漸殺設以見母而時接其內人哀敬 致其哀敬而已 為之防也 心移馬雖 待人謂期之內創 有父母之丧能不從母而往哭乎先王制禮以人道 注謂居廬不入門非也設父母有疾可不入視乎 時而母以外不得見所以責人子哀敬之誠而 強居於外食麻哭泣皆偽也故雖見母亦 对始 宫丧 鉅痛甚雖以奠祭夫婦時接 朝 朔 9 望之奠 一之真兴 夫 祔 婦主 親反 於既練居 惟 Ż 各

屯 祥主人之除也於夕為期朝服祥因其故服 視君之母與君之妻比之兄弟發諸顏色者亦不飲食 ころう・1 ここ -此兄弟謂小功也小功比葬飲酒食肉故此云發諸 期其痛如則胡可比也按儀禮凡小功者謂之兄弟 孔子曰居君之母與妻之丧居處飲食行爾兄弟 **東無鹽酪謂斬衰之末也則此為比於小功益信** 顏色者亦不飲食也微有別者盖東於國法 禮把所及 功

當祖大夫至雖當踊絕踊而拜之反改成踊乃襲於十 既祥雖不當寫者必為然後反服 金坛四库全世 既事成踊襲而后拜之不改成踊 不當編謂有新丧之重服也 朝服總冠之總陸氏以編為素編麻衣之編陸氏為 祥為吉祭前夕當視濯省姓不得仍練服 丧禮大敛畢主人奉 / 斂於棺踊如初乃蓋主 朱軾曰注疏以縞 A

(1) () () . . . () () () 踊襲正與此合入棺及加蓋時當踊不絕以降拜大 降拜大夫之後至者北面視建設熬卒室置銘復位 大夫則加蓋後即降拜然後視肂於士則直至置 為大小紙及確則於大夫亦既事而後拜不獨於士 鼓則 出是也疏既事謂平大小斂諸事恐未安若事 檀弓大夫吊當事而至則解馬丧大記於大夫不當 夫故絕之加蓋則殯畢若方殯雖有後至者不降拜 所謂既事者即視建設熬卒金置銘諸事也蓋於 聖犯斤走

金定四庫全書 下大夫之虞也植牲卒哭成事附皆少牢 時 威著矣然用少牢至科廟而終遷廟之後則惟用 莫加隆馬惟下大夫之虞則降而用特独何也以别 於上大夫也然則與士何以異也士之構盛惟遣莫 丧者人之終也故上大夫之卒哭附加隆馬士之遣 踊襲後然後拜之故曰不改成踊也於大夫絕加蓋 大夫則成禮於丧祭之終加隆於科廟之始則等 踊以前踊未終故口改成踊

鑿中以飯公羊買為之也 夫曰乃 冒者何也所以掩形也自襲以至小殼不設冒則形是 朱軾曰含襲之時何時也過此以往欲睹親可得乎 稱乃夫某 者之鼎俎矣 斯惡之意山陰陸氏乃謂君子有取馬謬矣 於禮者孝子無如之何禮得不中而中之有人死 禮記析疑

金好四月全意 以襲而后設冒也 未足信也 亦親者也乃冒而避其形乎凡此皆後儒駁雜之論 惡之也既設惟矣人不得而見在惟中者子婦之外 朱軾曰三日而後斂本冀其生設冒以掩形恐人之 朋友中昵好或啓其手足或搴巾惧而視其形貌瀆 親既死矣魄體宜安靜形不掩則親戚自遠至者及 且褻矣又思神之情既之幽則不欲嚮明皆教人以 士喪禮襲而設冒似非為人之惡之也

東三日野八二方 一 奉死如生之義也 衣必有宴謂之一稱明衣不在算襲衣裳至四稱以 無復衣尸之法也衣有著者謂之袍袍必有表不禪 小斂如何加衣時人多用此疑古禮不知小大二 後更欲外加袖必不可入要領必不能容矣故設冒 倒大殺之衣惟君襚不倒所謂不倒者順鋪以薦於 而不復入於冒食之中明矣故小斂之衣惟祭服不 而秦之無用食則小致大致之衣惟包於冒食之外 禮記析疑 毛西河謂既加冒則手足盡韜

三年之丧如斬期之丧如則 親身之服孝子不恐自服又不忍以襚人惟入嫌為 故可用十九稱三十稱之多蓋惟用紋衾以東而非 宜此古人之厚也 以被於身故也飲衣之多至此何也父母生平朝祭 左右肩之上股肱足脛之旁以與當身之廣厚相稱 下而左右掩之以覆於上也其餘則卷疊顛倒以實 · 殁為母齊衰三年故不曰斬齊而曰三年之喪

如有服而將往哭之則服其服而往 檀弓有殯聞遠兄弟之丧雖紀必往專舉同姓此日 服其服則無異姓之小功總麻也又權以人情姑妹 丧在未葬以前則宜奔丧視殯而反於夫之丧次在 哈乎子張死曾子有母之丧齊衰而往哭則父之執 妹之夫雖無服亦不容不往姑姊妹痛不欲生可無 既葬之後則宜守父母之殯至卒哭而歸母居外 友之喪亦不容不往又如父丧之後母又有父母之

炎の日本へこう一

禮記析疑

既葬大功弔 惟 凡丧小功以上非虞附練祥無沐浴 禮雖先王未當有可以義起者 踰時又重有憂孝子可旬日不往省視乎凡此類皆 知矣禮教明則人道益深此民之所以有恥且格 既葬則大功者可弔明期以上不得也 功之疎而不敢自潔飾則居處飲食一式於禮可 母之丧不辟涕泣而見人

卷二十二

曾申問於曾子曰哭父母有常聲子曰中路嬰兒失其 母馬何常聲之有 られるりう ここ 王父母兄弟世父叔父姑姊妹子與父同諱 觀此可知蘇氏以親在知丧禮識程子之謬矣太原 問百詩云子夏子張子游從師事有若曾子不可記 所講議也如非禮孔子當正其失而勿與言矣 稱子張死曾子有母之丧則曾子問一篇皆親在時 謂身執事者情勢有所窮也 禮記析疑

多定匹尼全重 尊行直舉其名義亦未安故凡此皆父所必諱也檀 弓速事父母則諱王父母與此義正相發蓋人子速 諱之則子在父側亦不敢舉其名也王父之兄弟姊 事父母則於王父母親屬父母所諱者從諱馬父母 妹父諱之不侍言即王父之伯叔父及姑王母之兄 王父母總貫下蓋王父母之兄弟伯叔父姑姊妹父 則不必更韓矣若直以諱王父母為義則子於公 伯叔父姑姊妹皆屬親而行尊人子於父母親屬

大功之末可以冠子可以嫁子父小功之末可以冠子 義重恩隆可以父母之存及異乎曲禮大功小功不 薄哉 諱謂同等也知然者自父母以上尊行親者期疎者 謂庶人不諱王父母士以上諱亦無義理禮不下 小功無大功者以大功小功為言則兄弟行也疏又 母所愛亦愛之所敬亦敬之雖父母没不衰王父母 人為其力不能備也諱王父母何故異其禮而教以

シスララ ハルー

禮記析疑

殤之小功則不可 可以嫁子可以取婦已雖小功既卒哭可以冠取妻下 重者父可冠子取婦而子不可冠不可取妻不得冠 以冠子嫁子亦可以取婦矣二段補出父字起下 取也此記謂大功之末可以冠子嫁子若小功未可 取也即已可冠取妻而父不可冠子取婦亦不得冠 有子無者有子有父無者有父輕子重者有子輕父 朱軾曰此就父言父就子言子也大小功之服有父

大三コミニラー 於地如知此者由文矣哉由文矣哉 孔子曰伯母叔母疏衰踊不絕地姑姊妹之大功踊絕 君於卿大夫比其不食內比卒哭不舉樂為士比殯不 言故但云可以非謂禮當如是也 服之下鸡小功則父與巴皆不可此為冠取失時者 巴字謂小功之未不但父可取婦巴亦可取妻惟降 知此則知哭踊之節乃中心殊異故禮探其情而見 於外宣徒由其外之文哉 禮記析疑

舉樂 君子上不僭上下不個下 金月四月八十二 舉樂耳日知悼子在堂則未葵非卒哭以前也 國 不諫飲酒且自言刀七是供則食內非越禮獨不宜 情矣故曰偪下 月不食肉恐未能行也知悼子之丧杜黃諫鼓鐘而 比獎不食內恐當作殯侯國三卿五大夫皆為之三 '卿而儉陋若此則其下服用又當每下而拂乎

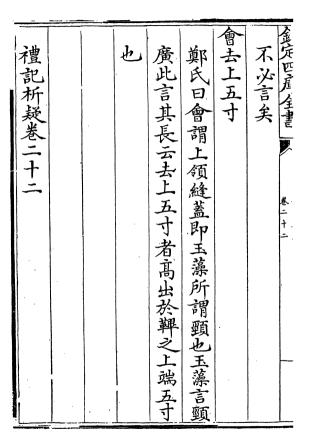
既得之而又失之君子恥之 乳子曰凶年則乗駕馬祀以下姓 て 三丁 シ 得失以行能言若守正而退非君子所恥也與知及 得之而又失之也 敢然貶損自祀姓始則妻子食用之不節自有髮然 始骨鯁而後脂韋始潔清而後污墨令名不終皆既 王制祭豐年不舍凶年不儉蓋國體也士大夫則何 之仁不能守之雖得之必失之同義即以居位者言 111 禮犯奸疑 古四

張而不弛文武弗能也弛而不張文武弗為也 金定匹屋一全小台 外宗為君夫人猶內宗也 日君夫人以國中為斷也若異國不獨從母舅之女 道自已則當自強不息宣可或处韓子於自修之 此以治民言之故不能不弛所謂制法以民也若議 於心者矣 引此多見其疎矣 不得比於內宗即內宗適他國為君夫人亦無斬 為當作是

之道也 たいするしこう 寡君敢不敬須以俟命 底焚乳子拜鄉人為火來 者拜之士壹大夫再亦相吊 也既出尚可以反所以許改過教遷善也 俟後命也雖國君之夫人可出所以正家則警婦行 見舅姑兄弟姑姊妹皆立于堂下西面北上是見口 以救火來者拜之聚觀者弗福拜也 之義當以賀循等說為正 禮記析疑 立

見諸父各就其寢 金人匹人全書 遂謂不復特見誤矣諸父諸姑等也諸父就見於其 宜以尊臨甲故必俟正禮既畢就其寢而見之而注 立於堂下之禮記者本謂是時已見新婦若諸父則不 婦見舅姑後贊醒婦婦饋舅姑舅姑餐婦姑餐婦 寝諸姑在舅姑之宫而婦,乃不特見乎兄稱兄公姊 矣蓋兄弟姑姊妹每意欲見新婦而觀其容止故有 人送者若更與兄弟姑姊妹相見則正禮且不能畢

ついう 禮之正無為具其儀耳若以兄弟為引嫌而不特見 并無所嫌而初至乃以禮見為嫌乎子思之哭建為 與兄弟姑姊妹相見之儀者乃人事之常無關於婚 稱女姑所以示婦當敬禮也而始至竟不特見乎兄 耳 則姑姊妹何嫌且舅姑恒食羣子婦佐飯朝夕相見 嫂之嘉禮始成而弟妹不特見可乎婚禮經記無婦 位所謂不通問者不無故而接語言或使僕婢通問 此記見諸父各就其寢則兄弟姑姊妹見於宫中 禮記析疑 ナ



大とり事してう 一 於下室遷戶于寢 君夫人卒於路寢大夫世婦卒於適寢內子未命則死 欽定四庫全書 君之路寢非也君與羣臣治政之所而夫人寢疾於 統言路寢以夫人正寢亦可謂之路耳熊氏謂卒 禮記析疑卷二十三 丧大記 禮記析疑 翰林院侍講街方苞撰

金ケセたとい 司服受之 而视敛 域乎蓋世婦非一人生時各有所居私室又必有共 治內事之公所具堂階馬死則遷尸於是君夫人就 世婦死於是可乎且死於是則將嬪於是吉山可同 也以未命猶不敢死於是况小寢乃夫人所熊居而 是可乎皇氏謂世婦以夫人下寢之上為適寢亦非 也內子未命死於下室遷尸於寢適寢其生時所居

られるりらしに 其有命夫命婦則坐無則皆立 衣 降親之丈而不顧其悖天理拂人情武思大夫坐而 周官司服共復衣故受之將以蔵於寢也復衣不以 母從祖母從祖姑族中之庶子庶孫以為大夫而坐 幹以居攝不服其母故於儀禮之記多竄周人以貴 立其諸父諸兄大夫之妻坐而立其姑姊妹世母叔 P 父叔父從祖父以為士而立庶女無婦庶孫女 禮記析疑

金定四庫全書 凡哭尸于室者主人二手承衾而哭 有用家人之禮而謂周公有此過制乎 母從祖姑以為士之妻嫁於士而立非用鉄鉞之威 孫婦以嫁於大夫為大夫之妻而坐世母叔母從祖 不能強之使會脅之使從也漢唐以後天子私熊猶 1其儀如此主人承食以吊者或枕尸股或啓其手 **斂前尸在室親戚自外至者入哭則主人以哭答** 卷二十三

谈定四事全書 一 君拜寄公國賓大夫士拜卿大夫於位於士旁三拜去 士於大夫親吊則與之哭不逆於門外 使人脂使人贈君及使者始至皆不哭主人亦不敢 夫來吊則主賓皆哭如邦人也 哭至君哭使者致命然後主人以哭答故用此見去 文承上文於君命而言也士丧禮君若有賜則視飲 古人行吊未有不哭者孝子自當與之哭而特設此 主人出迎於外門外見馬首不哭君使人形使人碰 禮記析疑

代哭大夫官代哭不縣壺士代哭不以官 君丧虞人出木角狄人出壺难人出鼎司馬縣之乃官 拜衆賓於堂上 人亦拜寄公夫人於堂上大夫內子士妻特拜命婦氾 喪記未載國君夫人答臣下拜之禮故詳著之 在喪則答拜諸侯在喪乃不答其臣非義所安也諸 拜寄公夫人矣諸侯朝覲天子無答拜之禮而康王 注疏得之如熊氏之說則似國君惟拜寄公夫人惟

NA 1-1.1 1.1. 使瞬息之間心思或别有所慮耳目别有所營則聞 代哭之聲休然自艷哀敬之不屬而內省無以自安 又使族姻之遞代而不哭者知出位踰階錯立族談 日不食哭無停聲力則不能繼矣而如斬如則之初 而起教於微渺者正當於此類求之蓋小斂以前三 此議古禮之迁不知聖人智無不周所以盡人之性 親丧所自盡也而使人代哭自元明以來世儒多用 非禮而不失臨丧之色皆所以大為之防也禮有 曹紀奸是

為後者不在則有爵者辭無爵者人為之拜 優如應說設國卿卒為後者不在同僚卿大夫竟不 金華應氏較注謂有爵無爵以吊者言不知注義實 以故與物者其斯之謂與 而至亦可解平 於君所則輯杖 視殯斂子設君加思禮而視大小斂卿大夫從君 獨以從子言者大夫為君之父母妻長子

たんりうしんはる 命去杖為世婦之命授人杖 入夫有君命則去杖大夫之命則輯杖內子為夫人之 故知非成君也 教而屏遠方未有不為士者下文士於君命夫人之 大夫其居丧亦必有君命大夫之命也所以不詳大 及身為大夫而遭父母之丧者蓋父為士庶人子為 集說此大夫指為後子而言非也此因大夫之丧并 夫為後之子者古者卿大夫適子教之大學舍不帥 禮記析疑

管人 子皆杖不以即位 金グロアノニア 禮可知 杖以輔病故皆授以杖以愛親之心同也 夫之適子為君夫人太子如士服則私丧亦得用士 非以遽促不暇說也升降於陪與人相授受故手館 命如大夫則大夫為後之子其禮具見矣又服問人 其編以防失墜 汲不說緣屈之 卷二十三

納財朝一 周官凌人大丧共夷盤冰或以無后世子而統與 盤或此所舉 古丧禮惟此難行博野顏習齊勉為之苦病幾死盖 五月乎朝莫一溢蓋定其每食之數中問飢則更食 、設夷盤造冰馬 一十四分升之一以為粥不能盈杯安能持至三月 不得過 溢米莫一溢米食之無莫 非周制也 一溢故日食之無算也若如疏云一日之 豐紀斤足

婦人亦如之 金好匹尼全量 比其食肉飲酒不與人樂之 飲不能充何由食之無其乎疏食則但言食之無算 亦不得食肉飲酒 日比英者自殯後比至於葵也用此見小功總未 而不言納財之數蓋為飯更不可以溢計也 或粥或飯雖作之無時不過用此二溢之米則 一初丧既疏食水飲疑既葬復有變故更立此文

辟梁肉若有酒醴則解 既葵若君食之則食之大夫父之友食之則食之矣不 陳從王曰酒醴則群注疏主變於頹色言之竊意君 不常也家人而姑息之愛行馬則丧紀為之廢矣 哀非梁內之比故必以自開耳 母妻之丧發諸顏色者亦不飲食哀情本輕也父母 大父母母伯叔父不得食何也君大夫父之友之食 之丧宣為變於顏色而畏人之見乎蓋酒醴或至忘 聖紀所光 Ł

多定匹库全書 一 入飯布絞縮者三横者五布終二食君大夫士一也 單衣裳為一稱著身再三稱勢不容如矣舊就襲後 縮用布三幅横用布五幅也小飯時十有九稱之衣 以象束以絞然後可舉也小飲衣尚少故縮 * 其餘顛倒橫側置尸上下兩旁以取方故必覆 不悉著於身故有祭服不倒之制蓋衣有著者並表 以東之以一食籍於下而轉以上覆可周遍也大 **伙衾更多故籍用** 衾覆用一 象紋之幅亦每加然 一横三

君陳衣于庭百稱北領西上大夫陳衣于序東五十稱 西領南上士陳衣于序東三十稱西領南上 陳衣西領西上南上皆上左也小飯皆西領北上者 **飲用布三幅大飲衣衾多而縮者用布** 君棺在輔應南面故陳衣北領大夫士殯於西序故 後可東疏以縮者三共 7:1 ::: ,於牖南首君大夫士所同也 一幅裂為六片而去其一乎 曹記奸疑 幅横者五為五片非也小 幅横者乃

金定四庫全一 孽 裂也蓋不析其末則布全幅不可結而所東衣拿 總言大小斂紋皆以布 降者自西階 不得平貼 者當作皆 幅為三不辟 小斂之絞廣終幅而析其末以為堅之強大 幅三析之以為堅之急亦非也 前既分舉 幅析其末為三片而中不 斂紋數故復總言其制注 八斂之

沙里里 北方 君之丧大胥是斂泉胥佐之 者故各以其下之骨服勞義甚恃君親之終臣子所 官之屬盖必其貳於致也大丧之宣鄉師執斧以沿 臨川吳氏謂大祝下大夫喪祝上士非能親執敛役 匠師而忍使賤胥及君之體乎 小宗伯率異姓而佐故鄭氏以為親執欽事者必事 祝湖而小宗伯治馬遷尸大僕射人舉馬大祝贊斂 尤嚴也故舍玉贈玉嗣王親之而冢宰贊馬大肆し 禮記析疑

自小斂以往用夷食夷食質殺之裁猶冒也 小飯大飯祭服不倒皆左衽結絞不紐 左覆者以用結紋不若生時以以細帶級旁級合也 於冒食之外在不用結故可使左衽擀於右衽之外 耳記恐其義不顯故申之曰結紋不紐言衽所以可 觀 服皆生時所服也必無改造而左其衽之理惟鋪被 士喪禮襲設冒以爨之無用食小飯無用夷食注疏 此則斂衣不若襲衣之被於身益明矣凡朝祭之

へこう. こう... 廣之相稱也喪浴用冰君設大盤大夫設夷盤其義 之曰夷食襲一床小級一床大級又一床皆取其寬 夷象耳大夫五十稱君百稱則食之寬廣因之故統 則包大級故大級第言鋪絞終食衣而不復言無用 衾則必量十九稱之廣厚而與之等至大級又必量 之夷食者襲之食取足周稱身之衣冒而已小級之 未別白陳氏集說遂謂小敛有冒故不用食誤矣謂 三十稱之廣厚而與之等故以夷名曰自小斂以往 聖紀所送

君將大斂子弁經即位于序端卿大夫即位于堂廉楹 復云猶冒不可通 畧同 物故上齊於手下三尺不聞夷衾亦上下分為二也 尺所用繒色及長短制度如冒之質殺按質殺為二 北面東上父兄堂下北面夫人命婦尸西東面外宗 猶冒謂旨之廣狹取足周襲衣夷食之廣狹亦取足 周小斂大斂衣物耳 **質殺二字疑行質殺即冒上已具言其製此** 疏云夷食所用上齊於手下三

金定四庫全書

1/1. /m 1 /.1 | 房中南面 堂北亦宜空故外宗房中南面而不位於堂上也父 無內世婦及卿之內子而君之姑姊妹女公子則當 大夫位在堂庶外宗位在房中推類而知之也 在夫人之北内命婦在夫人之南外命婦繼之以卿 兄之恩不若卿大夫之義之重故位在堂下命婦當 尸東敛者便執事也尸自室中由堂北遷作階上則 子即位於東序之南端而空其東以大級衣物陳於 選己开題

主人房外南面 卒級宰告子馬之踊夫人東面亦如之 金定匹犀全書 何事告級畢哉蓋告以當馮之節耳於夫人覆舉東 面以見子之西面而馮也獨舉夫人明世婦視敛而 注告無罪非也自鋪席以至級絞終一一親視而踊 主人房外南面雖移位以避君而不敢遠於尸主婦 不敢馮也士大夫之丧子婦得馮而衆妾無馮文義

遷尸卒斂宰告主人降北面于堂下君撫之主人拜稽 顏君降升主人馮之命主婦馮之 西面視斂則主人不敢與君並立同鄉故南面視斂 視不能詳也疏南面欲視無非也君既即位於序端 員墉南面義與此同 而偏向君也大夫士既殯而君往馬君即位於作祀 君降使馮尸者得致其哀與而踊也主婦言命不言 ,西東面不入房避君以附身之事必該必信非迫) 11 ... 遭犯析是

既葬柱楣塗廬不於顧者 君既葬王政入於國既卒哭而服王事大夫士 内以泥塗 明庶子 非適子者自未奏以於隱者為廬 向不設戶既葬傍東墻為披屋有柱有梁外前 朱軾曰倚廬者兩木相倚上 不在堂上も ,與丧主異廬也未葵已然則既葬可知矣 一合下開夾草

英三日年八月 禪而從御吉祭而復寢 政入於家既卒哭弁經帶金革之事無辟也 年之丧從其利者吾不知也 於家也孔子曰昔者魯公伯禽有為為之也今以三 守禦舍此則王政公政皆有常經無所為入於國入 郊多壘卿大夫之辱疆場有警不得不用卿大夫以 子微守在諸侯四方有故不得不命諸侯以敵愾四 所謂王政入於國公政入於家皆謂金革之事也夫 禮記析疑

アンスモア 者謂禮後得御婦人必待吉祭然後復寝果爾則將 者去至室復確官之寢大記禪而從御吉祭而復寢 不待禪後始從政御職事也 蓋未復寢則尚在殯宮或居外寢無仰婦人之道諸 寢也鄭氏謂仰婦人杜預謂從政而御職事皆未安 **潭比仰而不入即此義蓋使比次侍御而不入居內** 侯大夫既卒哭已服王事君事既練已謀國政家事 禪後使婦人從而御事吉祭後始復內寢也盖獻子 疏間傅大祥居復寢

功布度九月者皆三月不御於内 先王制禮非重妻而輕伯父叔父兄弟子姓也古者 姓兄弟之子使一 知貴者子姓易繁上而世叔父母中而兄弟下而子 士大夫備勝妾觀歷代侯王傅該生子動至數十可 而問無齒决也 於殯宫御婦人乎既御婦人而不入寝是放飯酒 廬終喪不御於內者父在為母為妻齊哀期者 斷以終丧不御於內設族大支繁

多定四庫全書 為之終丧不御於內所以厚人倫美風俗也何以不 言祖父母母與妻疑為父在而屈者也祖父母之伸 道微缺則遂出之非以狎昵為爱也其能成婦順則 於妻也責之嚴故待之不得不厚三月而後反馬婦 亦不再皆勝妾以次攝內政故於禮可伸且古人之 者若妻則一人而已諸侯不再娶鄉大夫非宗子娶 可與祀先祖養父母托幼狐故始則冕而親迎卒則 而死喪相繼必至曠絕人道而人情亦有不能強止 巻二十三

者男子三十而娶既受室而有曾大父之丧者鮮矣 故孔子禁之若寡兄弟者於食肉飲酒御肉之類雖 月也日大功而又日布衰九月者以大功中獨七月 故禮文弗虚設也 子路有姊之丧過期而服不除 也高曾正體丧期雖殺禮宜加隆而無别馬何也古 則不待言矣 過禮以伸思無害也 人不居廬不寢苦喪父母既練而歸期九月者既差 曰齊哀而又曰期者以齊衰之有三

而歸 **多定匹庫全書** 丧禮最嚴御内而食內飲酒次之既英君食之大夫 寢苦皆文具耳女子既嫁若使遽反夫家則婿哀惠 則哀敬之心絕矣非獨御內不可非時見乎母也 也蓋食梁肉而中心惻愴者猶或有之若男女居室 父之友食之不辟梁内而復寢則祥禪之後猶不忍 親屬不能久而不怠故非 門蓋恐與妻妄相見而暫易其哀敬之心則居庸

公之喪大夫俟練士卒哭而歸 夫士父母之喪既練而歸朔日忌日則歸哭于 女子能終父母兄弟之丧者鮮矣此減天理縱人 公者天子畿内公卿故其屬有大夫士 之最大者而習而不察可痛也 所以立人之道而盡其性也素漢以後禮教不 居廬寢處不可的簡故不寢苦示身之不可輕 連己粉足 婦人宜深宫固門 ナ 公欲

諸父兄弟之喪既卒哭而歸 父不次於子兄不次於弟 君之丧邑军之士既練而歸朝廷之士與大夫同沒 果爾則既練居至室者獨適子經不宜沒其文雜記 此必春秋戰國有違禮任情而為此悖行者世儒不 察而誤記之也 公館以終丧况子致其哀於父母而可以適無别乎 以尊者而次於其官則其婦其子當動於供養而

ペニラー ノーン 見馬首先入門右 於大夫外命婦既殯而往 注迎不拜為君之答已非也凡吊丧實不答拜况君 卿世婦 古者夫人有吊大夫外命婦之禮必君之伯父叔父 得致其哀故但居已之外寢以畢不御內之期 命婦既殯而住是之謂天理之節文 兄弟故丧紀不可廢若異姓之臣或君之甥舅與官 君於外命婦既加蓋而往夫人於大夫外 禮記析疑 さ

夫人弔於大夫士 巫止于門外 金好四年全言 報之而巫先後發荆人始不能辨既乃悔之 死者設也楚子之丧強會君以親襚故會亦以非禮 周官士甚多夫人宣能一 巫以桃药驅鬼故止於門外以示在路被除而非為 殯而後拜稽顏若拜迎則嫌於君之臨已耳 於臣下乎君之臨為死者非為已也故必俟君之見 一往用此以知為同姓親

婦人即位于房中 視今已 君此既確哀殺故辟非也大斂與殯同時良心宣得 疏謂前記君臨大啟主婦口 一般以附於身者必誠必信正在敏時主婦不容丁 後主人)在殯則婦人 國賓客加禮於已之臣適見其來不可竟不 へ而拜 無為列位於堂上耳 已斤是 西東面以哀深故不

超定匹库全書 君吊見尸柩而后踊 事也然即此可證曾子問有司莫辨謂辨公與衛君 如君有朝會征伐既葵而後事於其家則不復踊以 齊齒而君有命四鄰實客禮馬必陪臣執國命以後 為禮故俟主人拜命拜賓之後然後更拜以展已敬 不當拜而非謂季康子不宜拜矣 以示非為丧主也此亦食問愿禮士不與家僕雜居 知用有哭踊齊感發於中心而非徒外之儀節

塗不暨于棺士殯見衽塗上帷之 君殯用輔横至于上軍塗屋大夫殯以轉横至于西序 葬後也見殯即見极不得以加逢而謂之不見 者先置棺於建而後奉尸以入棺無檀极而使人 見時 注天子諸侯之櫕木廣而去棺遠大夫横狹而去棺 所達者僅僅不及於棺非也横外加達不論內之 小啟則見尸 / 礦後則見枢雜記無枢者不惟

致定匹库全書 轉士覆棺而下被於衽故名惟軍塗屋者盡塗之而 貼序壁西面不塗則所塗不過於棺士則棺在建中 而為言暨猶既也天子諸侯四面盡達大夫達三面 廣狹塗無及棺之理不暨於棺乃對君軍途士塗上 帷帳以蔽之君四注其形如屋故名屋大夫三面名 所室惟上蓋而已自君至士皆横外加塗塗外復有 外加幄也注謂横木形似屋誤矣士大夫機外有惟 帳不應君反無雜記素錦以為屋章蒂以為屋即帳

車而士丧禮記遂匠納車於階間但言納車亦無以 匠所納之車乃臣下所用明矣王后闡擴用昼則遂 龍輔而存轉諸侯輔而設轉為榆沈故設撥則載極 見其必為属車也古禮散亡惟漢為近古故後儒墨 師所共属車之役或以載属無以見其必為載枢之 以輔明矣周官中車小丧共櫃路則大喪即用在豬 龍輔而别無載極之車明矣小丧尚稱櫃路則遂 注謂輔當為載以軽車之軽非也檀弓記天子 盟尼斤色

熬君四種八筐大夫三種六筐士二種四筐加魚腊馬 康成之說而按以經傳實多不合不可不察也 可下同於無 非下棺後所用與 穀魚腊宣穿擴時以引蟻蟲迹其窟穴而 與鄰里共之士不能如大夫用其命賜之 故用公家之車

Topic .	DATE OF THE PARTY			 .24		 	
INTO THE MAN !!							-
7.							
3							
褸							ı
禮記折疑							1
主			,		·		
						. 1	
_		<u> </u>					_
	·	: 10				 	

禮記			
禮記析疑卷二十三		·	
十三			

欽定四庫

經部

禮記析疑卷三十四至

詳校官侍郎臣謝 墉

給事中温常經覆勘 校對官中書臣李 坐 總校官無吉士臣倉聖於 腾録監生臣潘大伸

たいの事とこう 團立之祀朱子既據大傅以 響而郊稷祖文王而宗武王 大惟以稷配明堂事 我猶典然散亂竊意當稀郊社尊無二 Ī 禮記析疑 人傳以此之而郊與明堂 照惟以文王配四郊迎氣 院侍講街方苞撰 圏

金らせた 事之常則天地四時宜分有故而旅則上下四方之 皇天后上式臨則百神皆宜備降而四時功各有持 神祗不容不合也園丘祀天則天神從祀馬方澤祭 明堂精意以享不宜汎及羣神且歲事之常天神地 地則地而從祭馬而四郊與明堂則無天神從犯蓋 各祭其帝與其官惟大旅乃合祭五帝與五官蓋歲 為別有從祀也祖文王而宗武王謂二世宝不桃與 **元各以其時其事其地專事之故園丘方澤而外無**

大百百百 Em 口思此五代之所不變也 大凡生於天地之間者皆日命其萬物死皆日折人 皆以文配不惟於古無徵亦非心理之同 徳配衆又謂明堂無祀武王宋以後諸儒又謂歷世 則全而歸之故曰思董子曰人受命於天超然異於 鳥獸蟲魚多死於斬割雖植物亦以刈伐故曰折 羣生明於天性然後知自貴於物觀此亦可見矣 禮記析疑 帝明堂祭五帝小徳配寡大

七代之所更立者稀郊祖宗其餘不變也 設廟桃壇墠而祭之乃為親疏多少之數 金グレアノファー 不可通 言五代者唐虞之後義類始大明上古潭樸人物之 親疏多少之數即下親者祭多疏者祭少之謂也廟 七代宜作四代本記自有虞氏始國語亦然舊語俱 死尚未辨其名也 桃壇墠之多少義亦得無但記曰設廟桃壇墠而祭

日顯考廟日祖考廟皆月祭之遠廟為桃有二桃享當 是故王立七廟一壇一墠曰考廟曰王考廟曰皇考 べれりも たら 為多少之數而屬之尊賢之等似未安 天子以及公卿百執事皆散齊七日致齊三日祭之 親疏之數而屬之親親之殺以或七或五或三或二 五廟月祭後儒傅會之說也禮之嚴重者莫如祭自 則宜主祭之多少方氏以有昭有移有祖有考為 體紀析疑

誤也以欲曲為之說宜月朔朝廟亦有真饋而非若 事馬故曰甸服者祭所謂月祀者朔望喪真也倭服 朝夕上食也畿內諸侯即公卿大夫朝夕上食與執 所據蓋周語日祭月祀之文不知所謂日祭者在喪 語而韋昭注周語日祭祖考月祀高曾又因此記而 以時至者則與執事馬故口侯服者祀此記誤會國 明日又釋而實尸倘月舉之民治將為之不詳矣記 /備禮與長樂陳氏謂月祭為薦新薦新有時

金牙四尾 全書

苦獻酬難遍况數十廟乎以義權之兄弟數人共為 定址若以時增則每立一宗以下親廟皆當更造先 無定恐亦止始為宗者特立一廟後皆科馬蓋廟有 不聞每月而一舉也 王制禮不若是之煩擾也 世則共一廟亦如谷祭合享也朱子曰宗之數雖 世雖親廟不害為數十廟非也特祭七廟五廟尚 禮記折疑 張子謂兄弟數人代立止當

次已四車至了!

四

禮記析疑卷二十四				CHILL CHE
				卷二十匹

汉之四事全言 一 春雨露既濡君子履之以有怵惕之心如脟見之 欽定四庫全書 禮記析疑卷二十五 華滋萬物於於恒情多為之舒暢惟君子感時而思 悽愴實相感召故曰非其寒之謂也春日載陽雨露 祭義 雨露則秋可知雨露通春夏故义舉首時霜露與 禮記折疑 翰林院侍講銜方苞撰

思其所樂思其所嗜 致齊於內散齊於外 事於國中近郊君知所以為尸者則自下之是也 於內不出齊宮也於外猶日出而聽政於路寢或有 亦惮說而有所至矣即此義也 惕也首卿子曰人之數於和合之時則夫忠臣孝子 親則怵馬惕馬哀親之不得見而如將見之所以怵 樂以事言嗜以物言

かつりらいこう 致愛則存致慈則著 出戶而聽慎然以有聞乎其歎息之聲 存不忘乎心則安得不敬及篇內致其怒而態與散 **慰愛之萬也存如見其親也者親之形聲志意無微** 正相發 不著也愛與越存與著有淺深而無彼此觀下文著 謂佐食闔牖戸後也與篇末宿者皆出其立早靜以 正如將弗見然及祭之後陷陷遂遂如將復入然義 禮記析疑

惟聖人為能饗帝孝子為能饗親 君子生則敬養死則敬享思終身弗辱也 是謂思終身不辱也 誤矣 思敬養之義則知非身之誠不可謂順於親思敬享 信並列則懲非以敬言可知矣三不忘皆致愛致怒 之事見乎其位三者皆存著之事陳氏以分解存著 之義則知非慎行其身不遺父母惡名不可謂能終

金ジセルノショ

うつうし ここ 饗者鄉也鄉之然後能 餐馬是故孝子臨尸而不作 親也 聖人之心自日明日旦以至民胞物與無時而不鄉 乎帝也孝子之心自慎行其身以至齊家睦族無時 而歸之而父母所愛敬莫不有以充其類所以能饗 有以盡其性所以能響帝也受於親者惟孝子能全 受於天者惟聖人能全而歸之而天地所生成莫不 不鄉乎親也惟其平日如此所以臨尸而不作言 禮犯析說

之志也 志意以其恍惚以與神明交展或饗之展或饗之孝子 其親也慰 為其薦祖序其禮樂備其百官奉承而進之於是諭且 濟濟者容也遠也 孝子之不怍則聖人之對越在天者可知矣 謂風度之遠也故曰容以遠 親當作視

盡其幾而慰馬盡其信而信馬盡其散而殺馬 くろうえ こう 慰者思親之篤也信者反身之誠也敬者即事之恭 薦其薦祖序其禮樂備其百官君子致其濟濟漆漆 恍惚以與神明交也舊說總以屬助祭者誤矣下 即詩奏格無言時靡有爭之義 夫何恍惚之有乎明助祭則無所用其恍惚也此日 以其恍惚以與神明交則謂主祭者明矣諭其志意 百官奉承而進或諭乎孝子之志意而孝子獨致其 禮把析疑 一記

每好四厘年~ 日出於東月生於西陰陽長短終始相巡以致天下之 祭者之德美以告於神所謂薦信也懲敢者即事齊 肅之心信者平日誠身之事 信於思神無愧辭晏子對齊侯其祝史薦信是言罪 怒者之實則拜獻之節肅敬之容皆不信也 祭也思死者如不欲生倘祝以孝告而主人無愛存 也其蓋失數美是矯誣也蓋古者祭祀祝史以陳主 也於懲散外別言信者春秋傳稱范武子其祝史陳 臨祭亦有信文王之

致和用也 聖人之報天主日而配以月也 或畫短而夜長然後寒暑分四時平運而歲功成改 化醇而百物生也 日月之行有冬有夏陰陽迭為消長或畫長而夜 服物采章之用各得其宜然後尊甲上下之分証無 不和故口致物用以立民紀也 唐七斤是 致天下之和網縕 Б 短短

10. 氣也者神之風也魄也者思之威也合思與神教之至 **多定匹库全证** 致反始慎終追遠之類故口厚其本也致思神謂天 民當嚴上可知矣 地社稷百神之祀在民上者猶震動恪談以奉之則 反始以厚其本也致思神以尊上也 者也鬼不可見而人有魄體即鬼之著見者也天道 **函者著見之義神不可見而人之有氣即神之著見**

120.10 St 1.1.5 氣報魄之禮聚生者之精神以合思神於幽冥之中 故曰教之至也 在天風雨霜露在地無物露生無 聖賢事天之學所由立也陰為野土發為昭明存其 故口教之至或口合即合漢之義魂魄離散而有報 非教也而其若人之一身無會思神之體最為切著 精而一氣相感愛存慰著子孫追遠之禮所由生也 至教以人之一身而為思神之所會合明乎此則知 二氣之精五行之秀凝於人而萬理軍具曰明曰旦 禮記析疑

著也 其氣發揚于上為昭明煮舊悽愴此百物之精也神之 金厂区屋人書 識也 萬物之靈言百物中惟人得此氣之最精而其神 **愴傳所謂丧氛是也此神之著見者百物之精猶** 百物之死泯然澌盡惟人之死其氣煮舊而見者悽 所以為教之至也 /精制為之極明命思神以為點首則百衆以畏

て うい 珂 聖 萬民以服 同然也 思神之精狀因物之精制為祭祀以彰仁義之 教民反古復始不忘其所由生也衆之服自此 古民愚竜視人之死猶百物之澌盡而已惟聖人 人以是為未足也築為宫室設為宗視以别親疏遠 以無不畏服畏者凛於義之當然服者恆其心之 極明命鬼神使民知追養繼孝之道以為之則 製肥所從 <u>ب</u> /原西

之至也 間以俠甒加以鬱鬯以報魄也教民相愛上下用情禮 金坑四庫全書 且速也二端既立報以二禮建設朝事燔燒擅蘇見以 蕭光以報氣也此教衆反始也薦泰稷羞肝肺首心見 益詳矣又建設朝事饋食之禮以分報氣與魄則 官室設宗視以别親疏遠邇教民追思古始則其事 義益備矣祭祀之終獻酬交錯教民相愛上下用情 始制祭祀不過獻真於新死者聖人以為未足故築

うてつうう 及歲時齊戒沐浴而躬朝之 情謂此 傳朝國人而問馬同義舊說獸官躬朝未安 察儀姓之中用者以待上也朝與曲禮朝諸侯春秋 歲時將祭君必齊戒沐浴召養獸之官而躬朝之訊 主人主婦嗣子兄弟賓長獻爵尸必酢主賓獻酬 則丈益周澤益合矣故日禮之王言無以復加也 以偏貴賤有俎界及翟閣所謂教民相愛上下 禮記析疑 用

世婦卒鑑奉繭以示于君遂獻繭于夫人 金好四牌全言 君皮弁素積卜三宫之夫人世婦之吉者 視此矣 諸侯故中以君包之 獻繭之禮舉世婦則三官之夫人獻繭於天子及后 天子則十三官之夫人諸侯則十世婦也首舉天子 《繅三盆手遂布于三宫夫人世婦之吉者 (親樂則后視此矣后布於三宮之夫人倭國之

孝尊親 而不見便國夫人之布於世婦矣或日當是后夫 官夫人世婦之吉者則似后布於王官之夫人 繅簡偶闚 近之 后以見夫人何也如曰后繅三盆手遂布於二 獨嚴父配天也使國人稱願以為君子之子 下總之日君服以祀先王先公也 禮記所從

敬可能也安為難 先意承志論父母於道 塞定匹庫 全書 於子之躬行而又該其深愛篤敬則凡有過行必隐 於反身之誠而先意派志亦有助馬蓋父母既感動 而默化者必多矣是之謂諭父母於道也 度其子之心以為病而不敢言又不忍不言則潛移 先意承志凡有深爱者皆能之諭父母於道則以本 **像恪未當非敬也而父母或為之不自適蓋所**

大きするころ 禮者履此者也 義者宜此者也 仁者仁此者也 於父母而仁思不篤則外此無可推矣 禮則視於無形聴於無聲不可以言傳能履此則知 凡禮之存乎書策者皆可以率而由之惟事父母之 難者父母之安也與恭而安之義異矣 "禮之行皆所以著誠而去偽矣 禮記析疑

強者強此者也 信者信此者也 金厂工匠人 者矣 親之存竭力盡誠而無瞬息之懈親既殁尊仁安美 於父母而爱敬慰誠不能盡其信則百行無 以行之孫以出之也 巧麼故父母安之能宜此然後知凡事之義皆宜禮 義可直行惟事父母之義則難得其宜故曰孝子 一能信

尊仁安義可謂用勞矣博施備物可謂不匱矣 刑自反此作 ピハチュ ニュ 不為矣 者始也人而不孝則忘身殉欲凡可以入於刑者無 備物以養口體而已博施而族姆皆聽然後父母之 當是博施備物可謂用勞矣尊仁安義可謂不匱矣 而不遺父母之羞非自強不息未足與於此 五刑之屬三千而罪莫大於不孝是刑之作由不孝 禮記析疑

天之所生地之所養無人為大 有虞氏贵徳而尚齒 董子曰人受命於天超然異於羣生其義本此明於 心安所謂養志也 注謂熊賜有加於諸臣疏謂於有徳者又校其齒俱 天性然後知自貴於物明善誠身之本也 少安贵與尚其事各別所施之地亦殊牽合而言之

欲言政者君就之可也 八十九十者東行西行者弗敢過西行東行者弗敢過 其言達可也敬老之禮至於此極者以毒者則能稽 能行聞王時巡而欲言政者其國之君就見之而以 有道有德則經其間必就見馬其所居遠或老疾不 謀古人之德審察政治之變也蓋自有虞氏以來士 不敢過者遇諸塗以下車而問勞之雖齊民亦然若 頑詭者則有侯明撻記之法三代益詳簡不即数

甚者殺戮次亦放派其各守職業以至篤老者自士 鄉里者則有坐諸嘉石収之園土之法終不能改則 者則有移郊移遂寄棘之法庶民之有罪過為患於 事親至於天子巡行而不敢過國君就見以傳其言 者宜投遠方終身不齒之士宜入國土明格有加之 之良民也是以君長禮之嚴如師友鄉當敬之次於 後世有學校而教不行有令長而政不修則所謂者 以上皆修的自好之君子即庶人工商亦謹身無慝

銀定匹庫全書

其後深惡之老所在結黨成軍其地有訟禁則索略 疏擔新柴入城求售者停交衢列路旁羣老日夕要 聚衆升堂顛倒黑白有司不敢主斷久之鄉民持魚 何往者江南大府初至有以者民公解革除弊霸者 由本正課士以文章而不考其德行責民以租賦而 索地租故并記之伴有天下國家者知萬事得理必 民溷其中者實過半馬機加體貌則彰善庫惡之謂 不問其禮俗其敬也至用先王憲老乞言之典法而 豊に斤き

一 一 公 三 正 库 全 書 怒善不達身耳目不違心思慮不違親 害及於民不可以不察也 盡其敬也思慮不達親即前所云思其居處及入室 即前所云盡其慰盡其信也耳目不違心即前所云 則心亦偷而自行矣 達心故便然如見其形肅然如聞其聲若視聽他用 慈善不違身謂平日耳目不違心謂臨祭惟耳目不 **慢然以有見乎其位二節之義也祭之** 题善無思親之篤反身之誠

		,	矣
			故以社
			矣故以結通篇
		ı	נייות
	•	,	

金少里屋一 禮記析疑卷二十五

10 / T. / D (a) 欽定四庫全書 禮記析疑卷二十六 統者總也緒也篇中所論祭之 冗漫多疵如言祭而日不求其為言齊而曰不 而奉之以禮二語似古賢遺言其餘義甚膚遠 |重十倫之類節文之係緒也 祭統 禮記析疑 翰林院侍講銜方苞撰 人體義理之總會也 此記惟篇首心休 則

書會郊稀不能辨其為僭而以為成康所賜然曰問 害義傷教之甚者觀其舉衛孔悝之銘以為准則恆 位乃劉歆華所偽作而文王世子及史記尚御之書 則二載以前絕無周公践祚之說可知也然則明堂 於物無防嗜慾無止言銘先祖而曰知足以利之皆 公既殁成王康王追念周公之勲勞而賜會以重祭 可知矣獨末節可徵周公踐作之誣蓋記者見春秋 有言周公踐作者皆歌所增竄决矣其實會之稀自

言内盡於已而外順於道也 3/6. Jo 101 / 1.2.5 10/ 夫祭者非物自外至者也自中出生於心者也 関公幼而慶父當國始郊自僖公始謂成王賜伯禽 誠信生於心則知督為誣於禮矣 受皆妄也詳見會頌閱官篇解 内盡於已者春秋霜露悽愴怵惕之心也外順於道 也知悽愴怵惕生於心則知怠為歷其祭矣知慇敬 凡祭而怠於禮與僭於禮者皆以禮為物自外至者 禮記析疑

金圬匹厚全書 養則觀其順也 順於道不逆於倫是之謂畜 者尸實族州散讓親睦之教也 殷高宗典祀獨豐于昵魯齊僖公立場官皆不能順 於道不逆於倫者也 吸殺飲水盡其数斯之謂孝惟其順於道也上此內 慎行其身不遺父母惡名以至立身行道揚名於後 道日用三姓之養猶為不孝惟其不順也語大順日 則

防其和物 7/4 bo ... 1 / . 1 ... 、盆之實 斷 多同也 伐木天子燕食之樂歌也曰陳饋八萬又以儀禮士 謂君子必齊乃防其邪物陋矣 世以顯父母皆順也語小則尚訾的笑以至殺 敦大夫四敦推之故知天子之禮八簋以賓祭禮 樹不以其時皆不順也 聖记千段

然後會於大廟 **野定匹库全書** 大宗執璋瓚亞裸 得入內宫與夫人嬪婦接耳 后不與則赞宗伯豆養盛及獻皆赞王 薦盘薦豆不侍言矣則爾而萬豆逸外宗王后 薦 不待言矣故舉大宗之攝以互相備也攝裸則並攝 以是知散齊期內君有王事國事可以出齊官獨不 上言夫人會于廟下言夫人薦盘薦豆則夫人 其不於薦盡豆舉攝以包前何 親裸

次ピロ東 こう一 宗婦執盡從夫人薦流水 薦二物而事義為之蔽隱矣 諸齊沉與加明水之通何若云薦盡齊明水則似分 加明水云薦流水然後前後之事義皆明且可以見 郊特姓云祭齊加明水盖凡齊獻時以旋加明水此 不云薦盎齊明水者盎齊前已沒於清酒而至是又 主裸大宗主薦盗豆而無以見其為互相備矣 人於薦盖且舉大宗之攝則似去 禮把折疑 從字當屬下句

及入舞君執干戚就舞位 はグレノと言 能得百姓之數心以事先君舞莫重於武宿夜總干 歡心以事先王諸侯以能敵王所慎立武保疆然後 得執干戚就舞位以明彰此義周官舞用成均之學 山立武王之事故嗣天子即而行之而諸侯賜樂皆 樂歌替滕所習樂舞童者所執而君獨親就舞位何 士以與君並列舞位也漢代相沿賤者之子猶不得 也天子以能張皇六師四征不庭然後能合萬國之

聖人弗能得也 ったういこ 退志輕則亦輕志重則亦重輕其志而求外之重也雖 凡三道者所以假於外而以增君子之志也故與志進 此與竟内樂之之義也 覆舉而並出則於文為贅矣 天下則似冤而總干乃天子之禮而非諸侯所得用 一言與天下樂之與竟內樂之此獨舉竟內何也舉 舞列

金好匹厚全書 鬯以求神則先王先公如在其上而可增繼述篡及 致其情而有志之君子則又可假於外以增之蓋裸 前云祭者非物自外至者也謂先王制禮非以強 **德玉顯玉承之志矣就武宿夜之位則知先王順天** 應人止戈為武而增其禁暴戢兵保大定功安民和 之志矣升歌清廟則愀然如見文王而增其東文之 衆豐財之志矣若無其志則外舉重禮而內懷輕 乃生於孝子之本心也然無其心者雖與物不能強

是故尸 餘也大夫起士八人餘賤餘貴之餘也士起各執其具 以出陳于堂下百官進徹之下餃上之餘也 20.10 ist 1 ... 尊疑禮絕於人臣而不可簽尸之餘故與卿同餘以 是謂薄於德於禮虚者也而求外之重豈可得哉 三重之禮祭所以用使君心不以為重則人亦輕之 此會之灌後孔子所以不欲觀也 士大夫之祭主人不與餕而君則與卿同餕蓋君至 ,謖君與卿四人餕君起大夫六人餕臣餕君之 禮記析疑

金好四屋全書 事義不得為資在君則以示所與共國者無非賢徳 事公陪位也七十不與賓客之事至八十乃不與齊 盖立賓者求賢德以為親祭也在諸臣則奉君之祀 彰為子為臣之義而比於嗣舉真也大夫士之祭也 而不專於一人仁之至義之盡也大夫之嗣為上俊 必特益一賓而國君所獻惟卿大夫士是不立賓也 大夫之餘有數而獻無數以退老者雖無所共之職 以有承家之道故上不敢同君而下以别於士也卿

10/4 /0 11 /11 /11. 凡俊之道每愛以東所以别貴賤之等而與施恵之象 於堂下則無為復進徹宜為俊之而徹其器也據本 者以與祭明矣 設也祭之饌具為神與尸設而君卿大夫俊之士為 盖以公食大夫禮賓自執醬泰以降因假具皆為己 文則似士之俊者各執其具以出而疏謂所司徹之 丧之事侯國三卿五大夫而錢之數有加馬則退老 未飯而已理宜有司徹之此禮之各以義起者 注謂進當作後以既各執其具陳 聖已斤死

也是故以四篇泰見其修於廟中也廟中者竟內之象 制禮俊以廣神恵亦以充其儀也酬以洽人情亦以 周人之祭自朝至閣凡執事者皆不免熊渴矣先王 **餃之道每變以衆自卿大夫以至有司莫不與馬蓋** 解其渴也故曰惠術也可以觀政矣蓋禮修於廟中 象祭之末有界煇胞翟閣者以各守其局未得與 一人不飽其德即政行於竟內無一 人不被其澤

金定匹库全書

次ですりよう一人 是故君子之事君也以身行之 盡其道端其義而教生馬 一則教之以尊其君長內則教之以孝於其親 盡其道者躬致愛慰誠信之道也端其義者正明尊 君孝親之義也 君敬長之義內萬事親之恩疏義未安 禮行於宗廟則凡與於祭者皆觀感興起而外知尊 於酸與放酬而不敢遗力 禮記析疑

けいせん とき 無惡於下也 此篇義多膚淺群亦散漫而就中推 國君與卿並發尸之餘皆使身行事上之事以庶義 子入學而與羣士齒太學之禮雖詔於天子無北面 行之者此也所以然者以能事人然後能使人故世 則全於臣全於子故事尸之禮一同於事君所謂身 也國中無在君之上而為君所尊事之人惟在廟中 此言國君之祀事而忽及君子之事君必身行之何 時得與義蓋七十子所傳已有淺深醇雜數傳之

鋪筵設同几 っくていべい 格言猶有存馬在學者慎思明辨而己 後漢初諸儒行之益失其真而先王之典法先聖之 得親四時之祭設尸甚多尸必以孫孫必與婦偕 而同几陳氏謂人道貴别神道貴親皆非也虞有女 陳氏集該生則形體異死則精氣無聞故不設女 男尸者之婦而後可后夫人 以在寢且獨設之也於廟則非儀况為女尸以為 聖記析疑 一身承祭尚或以故

尸飲五君洗玉爵獻卿尸飲七以瑶爵獻大夫尸飲九 孟埞匹库全書 以散爵獻士及羣有司皆以齒明尊甲之等也 不然過而求之斯失之矣 可備也况大給乎先王制禮乃緣人情究事理不得 於畫於堂階宗人之熊則於夕於寢也 是也又以分時異地節文乃得終遂故諸臣之獻則 至祭之末雖強有力者亦以終事不怠為難故飲與 食以上下同之餘則偏於百官獻則下逮於羣有司

專也故祭之日一獻君降立于作階之南南鄉所命北 ペニンラミ ノー・ 面史由君右執策命之 古者明君爵有徳而禄有功以賜爵禄於太廟示不敢 爵命羣臣以間之惟特假於廟故簡其禮而用 通神人之際其事相因其意相續不宜獻飲未終而 不因常祭特假於廟告非也祭禮獻酬交錯所以和 引周官大宗伯王命諸侯則懷以為天子命羣臣則 獻一酯尸也疏謂其節當在尸飲五獻鄉時又 4 傻記析疑

夫人薦且執枝執體授之執鐙 金丘匹匠全書 於禘祭之後耳 言婦人以器相授亦不相襲處繼言夫人與尸獻 皆婦官記云非丧非然不相授器祭之相授已盖 惟大宗伯可攝王后之裸獻而遵豆敦倒以授后者 天子諸侯之所同也下文於禘發爵賜服亦謂舉行 亦然末言雖夫婦致爵亦然以漸而深示男女之 一記宗婦執盗以從夫人則執醴者亦宗婦也周禮 酢

12. 1 婦相授受不相襲處酢以易爵 羣臣也君親獻之而下逮於有司禮意已厚矣夫人 蓋大夫以下之賓侑朋友也即祝與佐食非族姻必 而四尸又相與舉酬宗人又於是夕也照則亦無暇 則不宜與臣下相獻酢又五廟之主各畢應獻之數 如此其嚴耳觀此又可徵夫人所獻惟尸與主婦 與賓侑祝佐食為禮矣 公士也故主婦親獻之國禮則自卿以下與事者皆 聖紀所述

金定匹库全書 恵均則政行政行則事成事成則功立功之所以立者 不可不知也 憾其不均而政之行無實心以應之命人事尤可愧 莊周曰嚴乎若國之有君其無私德若優貴而簡賤 **昵近而忘遠於同等之中患有逮有遺則羣下必私** 相授受不相襲處謂此蓋授爵受爵易地不相襲耳 婦出反於房主人致爵於主婦席於房中南面夫婦 按特推饋食禮主婦致爵於主人席於戶內禮軍主

スこのらいたら 皆以齒此之謂長幼有序 凡賜爵昭為一榜為一昭與昭齒移與移齒凡厚有司 恵不可以不均而事則不可以不辨故周官之法以 极一也所以同民心而出治道也 之公核其事於官中以示義之正故曰禮樂刑政其 上下其爵禄增損其稍食蓋均其惠於廟中以象仁 以事之繁簡劇易共事者之敏鈍動情月稽歲考以 也則事何由成功何由立哉故人君不可不知也然 禮記析疑

古者不使刑人守門 昭與昭齒穆與穆齒謂諸父兄弟之熊也奉有司皆 泉兄弟旅酬皆在釋而償戶時 禮祭之日衆兄弟與賓無旅法凡賓侑犯佐食衆寄 謂獻時不以昭移為次故注云酬蓋未達於諸侯之 周官墨者守門以義度之不過倉府殿庫苑面之守 以齒謂繼士之後而得獻者故統曰賜爵以包之疏 未可以概朝廟也

稀者陽之威也當者除之威也 明其義者君也能其事者臣也 空虚不用之地故秋為陰之威也 陽主於進其盛在終以天地歲功言之至辰已 其威在始助陽成歲功皆在申酉之月過此則積於 後相見於離百物皆昌故夏為陽之盛也除主於退 能其事即祭事也百官各承其事然後主祭者得致 其恍惚以與神明交 月然

得巴 其德薄者其志輕疑於其義而求祭使之必敬也弗可 不明其義君人不全不能其事為臣不全 能親治而使人攝其人必震動恪恭而不敢慢若君 能辨怠而不能守故為臣之道不全 君人之道不全不能於祭之事則凡職業皆昏而不 此承上文而言君之德厚則祭之義章雖或有故不 不明於祭之義則凡政教皆明不能周誠不能達故

金定四年全書

RATOR LILA 六月丁亥公假于太廟 重如是而求所使攝祭承事之人必敬豈可得哉 可與此記之義相發 注至於太廟以夏之孟夏稀祭蓋以此證一獻 之誅其不敬者蓋王以丧疾不得親治故列此職也 司斜百官之戒具既祭即庫有司而反命以王命勞 周官祭僕職掌受命於王以抵祭祀而警戒祭祀有 ~徳薄其志本以祭為輕則羣下懷疑不知其義? 禮記析疑 酒

作率慶士 興舊者欲 者音古義訓致與起舊熟而致其所欲效於國家也 慶士謂善士用之而國有慶者也猶尚書五政篇 春秋傳撫弱着珠亦訓致 祭耳若常祭則宜曰有事於太廟 謂吉士 之說其實非也日假於太廟正以見特至而非常

金にしたとうこと

1.2/a hay 1.1.						
連把析疑			·			!
				:		·
五	٠	٠				

金牙四月年 禮記析疑卷二十六